**Конкретизация критериев оценки на конкурсе «Я – исследователь»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***критерий*** | ***0 баллов*** | ***1 балл*** | ***2 балла*** |
| **Замысел исследования / проекта** | Степень авторства замысла, оригинальность | Ребенок исполнял указания взрослого, без понимания – что и зачем делает | Ребенок выполнял указания взрослого, понимания – зачем и почему делает именно так | Ребенок сам придумал идею проекта или увидел проблему исследования, двигался максимально самостоятельно |
| Соответствие темы, цели, задач – содержанию | Большая смысловая путаница (тема про одно, цель про другое, задачи про разное, содержание – как получилось) | Работа структурирована, но недостаточно, есть смысловые неточности | Работа целостная, тема, цель, задачи и содержание согласованы |
| Познавательная ценность темы | Ребенок воспроизводит заученную информацию, мало понимая ее содержание | Ребенок узнал много информации в ходе реализации работы, но мало понял про то – «как» (методы, алгоритм реализации замысла) | Ребенок освоил новые для себя методы исследования или алгоритм реализации замысла |
| **Уровень реализации исследования / проекта** | Соответствие методов проблеме и цели исследования или проекта. Понимание их возможностей | Методы не адекватны проблеме и цели исследования или проекта, суть методов ребенок не понял, не осознал | Методы применяются в соответствии с проблемой и целью исследования или проекта, но ребенок плохо понимает, почему именно эти методы использованы, что и как он с помощью них получил | Методы используются в соответствии с проблемой и целью исследования или проекта, осознанно. Ребенок хорошо понимание и может объяснить почему и как он применял выбранные методы |
| Процесс реализации исследования или проекта | Собственных эмпирических данных (или данных самостоятельно собранных из разных источников) фактически нет или они не относятся к решению проблемы исследования. Проект на уровне замысла, нет начала его реализации. Ребенок не может рассказать про ход проведения исследования, реализации проекта | Эмпирические данные (или данные собранные из разных источников) есть, но явно недостаточны / замысел проекта реализован не в полной мере. Ребенок рассказывать про путь реализации исследования или проекта, но затрудняется обосновать последовательность действий | Собственные эмпирические данные (или данные из разных источников) собраны и систематизированы в достаточном для раскрытия проблемы исследования объеме / проектный замысел реализован полностью. Ребенок может детально рассказать про путь реализации исследования или проекта, объясняя последовательность действий |
| Осмысленность и корректность обобщений и выводов | Обобщений нет; выводы не вытекают из собственных данных; или автор не понимает написанные взрослым обобщения и выводы | Обобщения есть, но скорее на уровне констатации. Выводы не очень обоснованы. Автор понимает их суть, но не может их обосновать | Есть осмысленные обобщения собственных данных, сделаны выводы, вытекающие из обобщений. Автор содержательно и аргументированно их обосновывает |
| **Представление работы**  | Самостоятельность подготовки представляемых материалов | Представляемая работа явно подготовлена взрослым с минимальным участием ребенка | Представляемая работа подготовлена со значительным участием взрослого, но при явной вовлеченности ребенка | Представляемая работа подготовлена максимально самостоятельно самим ребенком при незначительной поддержке взрослого |
| Связанность и осознанность изложения | Текст заучен и воспроизводиться без понимания сути | Ребенок привязан к заученному тексту, но при обсуждении предъявляет понимание – о чем говорил | Ребенок объясняет с использованием материала работы, готов вести диалог и дискуссию по работе, может последовательно и с пониманием сути работы рассказывать о ней |
| Готовность обсуждать работу (ответы на вопросы) | Затрудняется с ответами на вопросы, не готов обсуждать вопросы по сути исследования или проекта | На вопросы отвечает, но без глубины понимания сути проблемы своей работы | Ребенок на ответах на вопросы проявляет максимальную глубину понимания сути своего исследования или проекта |