

ПРОТОКОЛ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ В ТЕМАТИЧЕСКОМ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ

Тематический экспертный совет

« _____ »

Экспертная оценка периодического издания

« _____ »

Решение Тематического экспертного совета:

«рекомендовать ВКЛЮЧИТЬ в RSCI» / «рекомендовать НЕ ВКЛЮЧАТЬ в RSCI»

Дата заседания: « _____ » 20__ года

ОЦЕНКИ

Критерий	Соответствует мировому уровню	Соответствует национальному уровню	Не соответствует национальному уровню	Публикации не являются научными
Научный уровень издания и его отдельных публикаций				

Критерий	Большинство публикаций высокого качества	Значительный разброс публикаций по качеству	Большинство публикаций низкого качества
Степень неравномерности публикаций по качеству			

Критерий	Высокая актуальность	Локальная актуальность, узкоспециализированная	Низкая актуальность
Актуальность издания и его публикаций			

Критерий	Высокий (престижно публиковаться в данном издании)	Средний (тематика издания и публикации в нем вызывают интерес)	Низкий (локальный, «домашнее издание»)	Не обладает авторитетом
Авторитет издания среди профессионального сообщества				

Критерий	Издание международного уровня (достоин включения в Web of Science Core Collection и Scopus)	Издание национального уровня (достоин включения в RSCI)	Издание низкого уровня (не достоин включения в RSCI на данный момент)
Позиции издания в России и в мире в данной предметной области			

Критерий	Закрытое рецензирование	Открытое рецензирование	Иные формы рецензирования (какие?)	
	Указать процедуру: слепое одинарное / слепое двойное и т.д.; выбор рецензентов автором и т.д.	Указать процедуру: публикация полных текстов рецензий - положительных и отрицательных; публикация имен рецензентов и т.д.	Указать процедуру: какая?	Рецензирование отсутствует
Процедура экспертизы (рецензирования) рукописей перед публикаций				