



# XXI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества

20 мая 2020 Online-формат

Сессия F-86  
Социальная стратификация  
Председатель - М. Д. Красильникова

Модель стратификации российского общества по интегральному показателю жизненных шансов и рисков: особенности и динамика

СЛОБОДЕНЮК ЕКАТЕРИНА ДМИТРИЕВНА научный сотрудник  
МАРЕЕВА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА заведующая центром

Центр стратификационных исследований  
Института социальной политики НИУ ВШЭ



Нарастающее неравенство,  
отрыв успешных «верхов» от остальных «низов» - поляризация;

Пристальное внимание к монетарным показателям  
в научных исследованиях;

Несовпадение благополучия и неблагополучия с богатством и  
бедностью, слабость монетарных индикаторов;

Отсутствие консенсуса по вопросу о том, какова же  
стратификационная модель в современной России и какие  
механизмы определяют положение людей в системах неравенств.

Какие жизненные шансы и риски имеют наиболее  
фундаментальную природу с точки зрения влияния их на  
позиции индивидов в системе социального неравенства?

Распределение жизненных шансов основано на рыночных  
механизмах и зависит от тех ресурсов, с которыми индивиды выходят  
на рынки. Рынок является основным источником неравенства  
жизненных шансов.  
Коротко говоря...



WEBER M.

Общие возможности потребления благ, достижения определённой социальной позиции, а также обретения внутренней удовлетворённости (Weber, 1978: 302)



Показатели шкалы  
**ПОЗИТИВНОЙ**  
Привилегированности

Показатели шкалы  
**НЕГАТИВНОЙ**  
привилегированности

### 1. Субшкала «Экономические условия жизни»

Наличие второго  
пригодного для круглогодичного  
проживания жилья

Наличие иной недвижимости при условии  
одновременного наличия автомобиля

Наличие инвестиций и сбережений  
позволяющих прожить на них  
продолжительный период

Наличие множественных или крупных  
долговых обязательств

Наличие значительных неэластичных  
текущих расходов (аренда жилья и т.п.)

Нестабильность доходов  
при отсутствии постоянной занятости

### 2. Субшкала «Ситуация на работе»

Наличие ресурса влияния на работе

Наличие работы, являющейся объектом желаний  
большинства россиян (интересной и т.п.)

Наличие дополнительных социальных благ  
по месту занятости (социальный пакет и т.п.)

Неблагоприятные условия занятости

Несоблюдение на работе законодательства  
(отсутствие официального оформления и т.п.)

Риски длительной безработицы  
(опыт нахождения без работы  
более 3 месяцев подряд)



Показатели шкалы  
**ПОЗИТИВНОЙ**  
Привилегированности

Показатели шкалы  
**НЕГАТИВНОЙ**  
привилегированности

### 3. Субшкала «Возможности сохранения и наращивания человеческого капитала»

Возможность использовать платное образование для взрослых и детей

Недоступность необходимого образования

Возможность использовать платные формы заботы о здоровье (медицинские и оздоровительные услуги)

Вероятность значимого ухудшения здоровья (работа на вредных производствах и т.п.)

Наличие развитых навыков существования в цифровой среде (многообразие целей регулярность использования Интернета)

Отсутствие доступа к IT-технологиям в повседневной жизни (отсутствие средств доступа к ним или навыков их использования)

### 4. Субшкала «Особенности потребления и досуга»

Возможность расширенного стилевого потребления (число ТДП в домохозяйстве более 1,25 медианы по населению в целом)

Суженный стандарт предметного потребления (число ТДП в домохозяйстве менее 0,75 медианы по населению в целом)

Особая комфортность жилищных условий (большая площадь занимаемого жилья при наличии в нем коммунальных удобств)

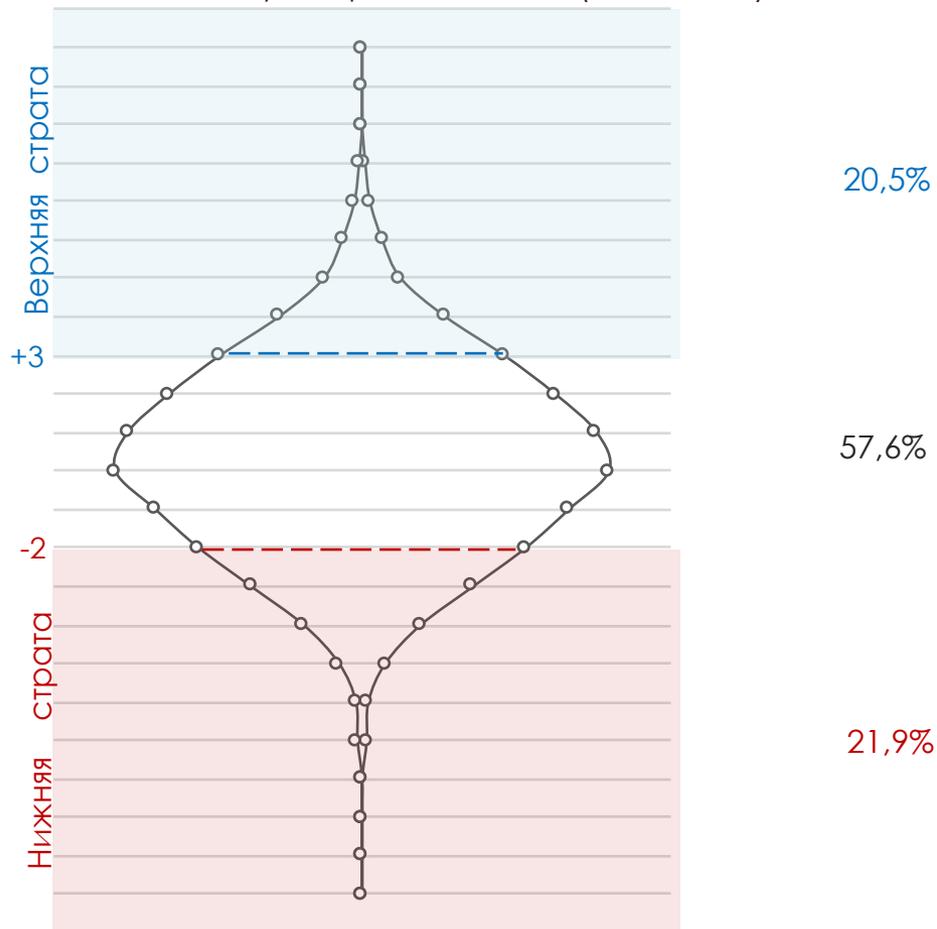
Плохие жилищные условия (отсутствие коммунальных удобств, общая площадь менее 12 кв. м на человека)

Хорошие возможности проведения отпуска (проведение отпуска хотя раз в год вне дома и т.п.)

Наличие пищевых деприваций (самооценка питания как плохого, экономия на еде)



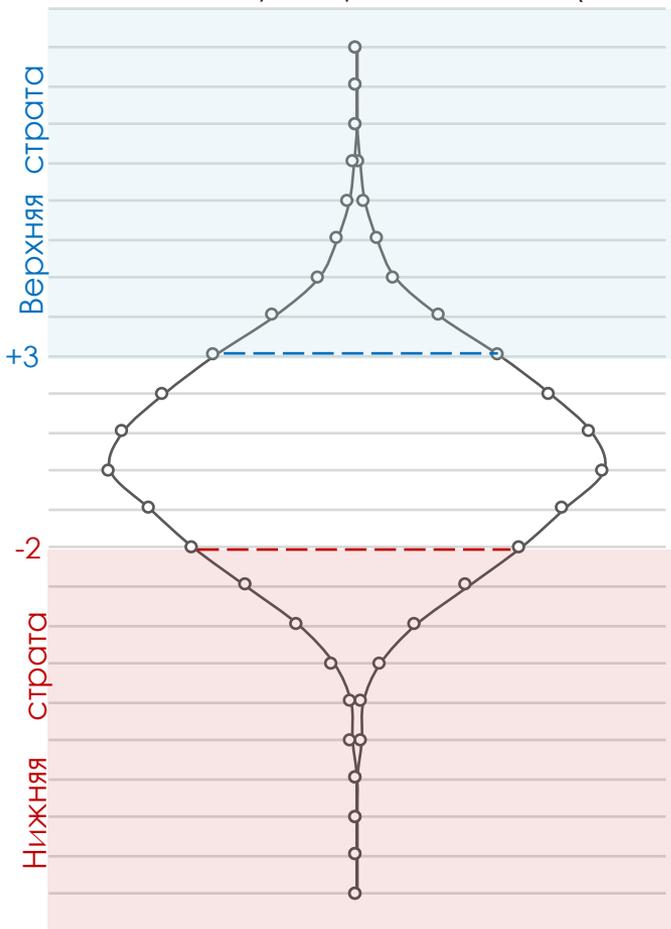
Максимальное суммарное значение (+12 баллов)



Минимальное суммарное значение (-12 баллов)



Максимальное суммарное значение (+12 баллов)

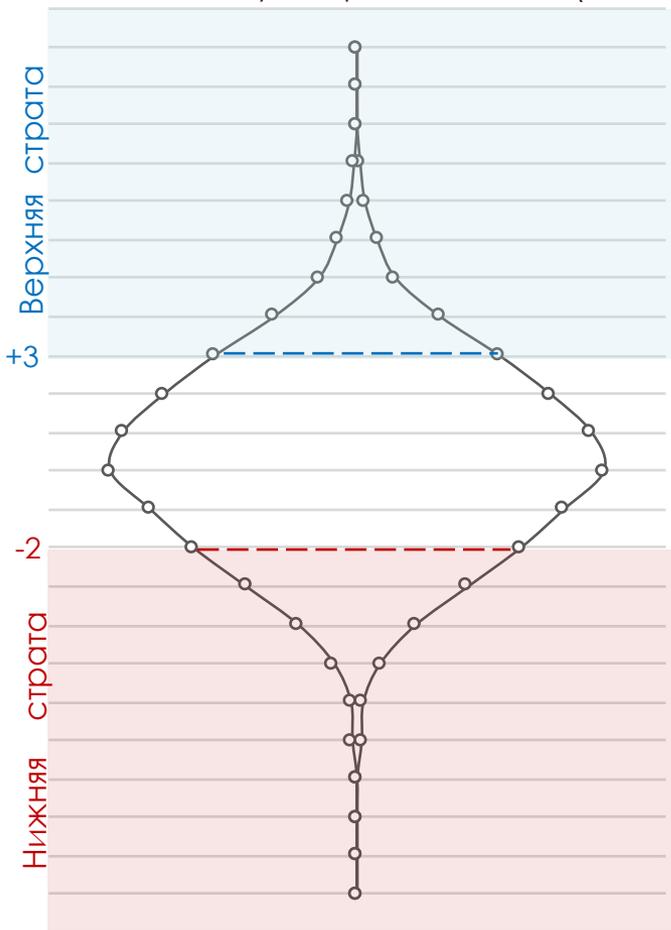


Минимальное суммарное значение (-12 баллов)

		Нижняя	Верхняя	
<b>Место жительства</b>	Москва, Санкт-Петербург и центры субъектов РФ	32,1	41,8	<b>48,8</b>
	Иные города	25,4	26,2	27,6
	Поселки городского типа	5,8	7,4	6,9
	Села	<b>36,7</b>	24,6	16,7
<b>Возраст</b>	18-30 лет	16,8	27,1	25,6
	31-40 лет	12,4	16,9	<b>25,8</b>
	41-50 лет	16,5	17,4	<b>21,5</b>
	51-60 лет	18,8	18,6	17,8
	Старше 60 лет	<b>35,5</b>	20,0	9,3
<b>Пол</b>	Мужской	46,2	45,2	43,7
	Женский	53,8	54,8	56,3
<b>Трудовая активность</b>	Лица пенсионных возрастов	<b>41,8</b>	27,7	15,6
	Моложе пенсионного возраста: работающие	51,9	66,9	<b>81,4</b>
	Моложе пенсионного возраста: незанятые	<b>48,1</b>	33,1	18,6
<b>Причины незанятости</b>	Временно неработающие	<b>55,1</b>	29,8	18,7
	Инвалиды и пенсионеры (не по возрасту)	<b>19,1</b>	12,7	7,8
	Студенты ВУЗа, колледжа, техникума, ПТУ, школы	8,5	29,5	<b>38,0</b>
	Неработающие женщины (в декретном отпуске / в отпуске по уходу за ребенком / домохозяйки)	15,4	20,8	<b>30,3</b>
	По иным причинам	1,9	7,2	5,2
	В семье есть несовершеннолетние дети	26,7	40,7	<b>51,0</b>
	Хорошее здоровье	33,8	38,2	<b>45,7</b>
	Плохое здоровье (пенсионеры)	<b>38,2</b>	28,7	14,2

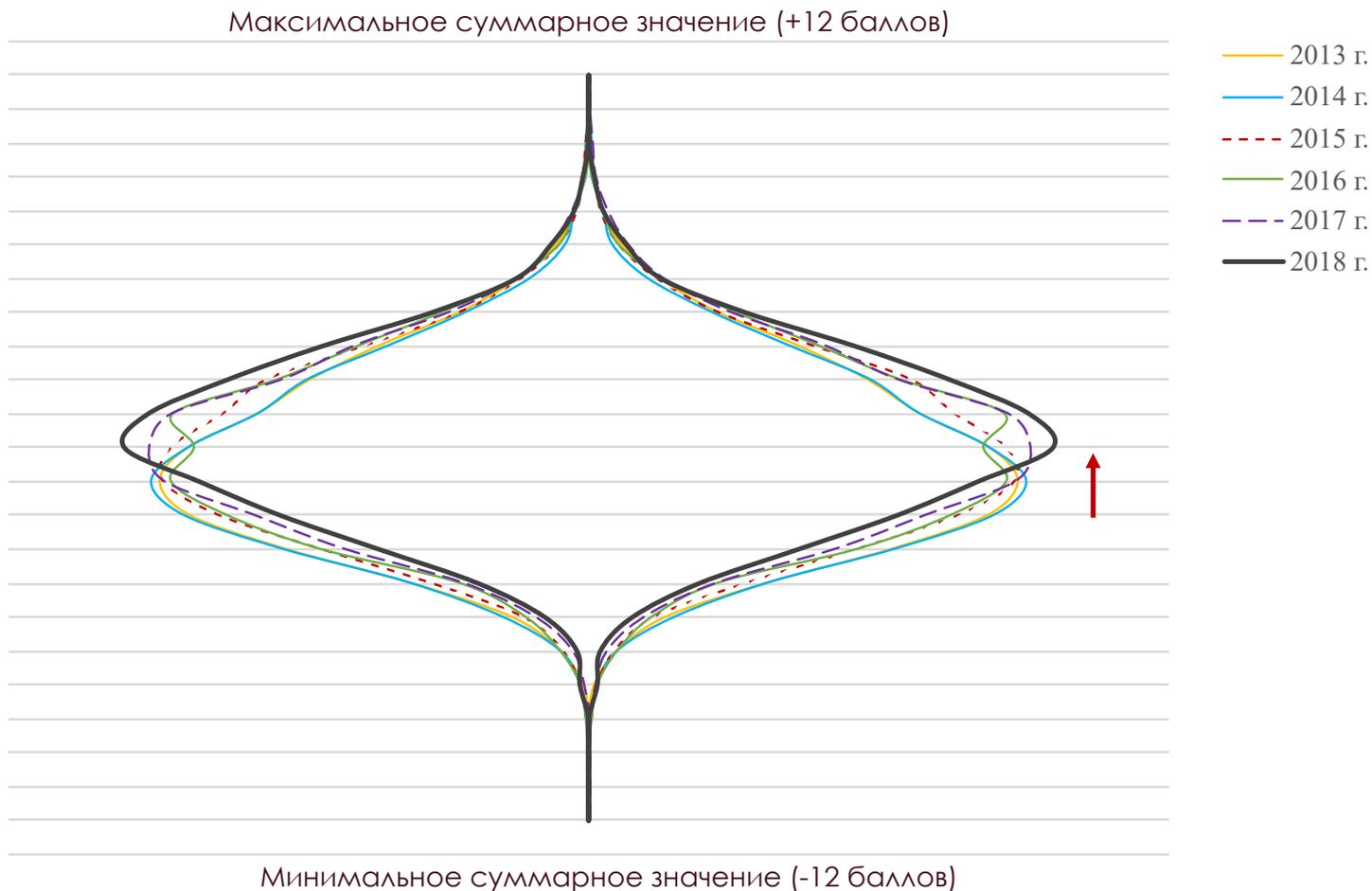


Максимальное суммарное значение (+12 баллов)



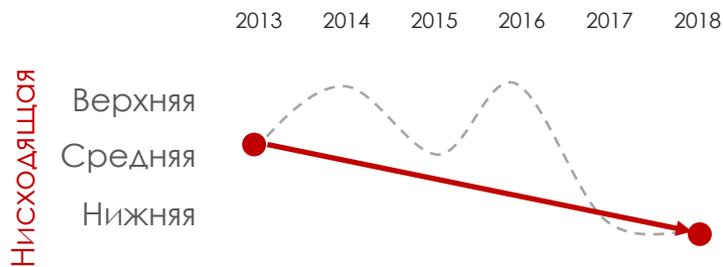
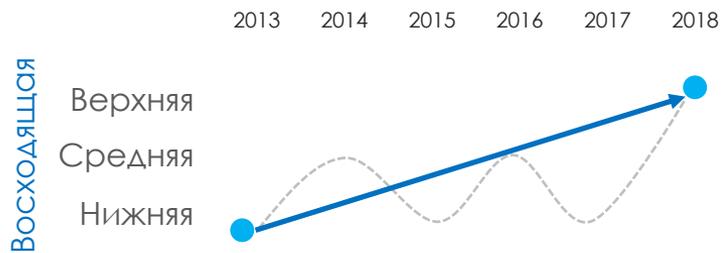
Минимальное суммарное значение (-12 баллов)

	Профессия		Верхняя	
	Нижняя	Верхняя		
Всего работающих в составе группы	34,9	54,4	<b>75,5</b>	
Руководители разных уровней	0,5	4,5	<b>12,1</b>	
Профессионалы (высокая квалификация)	5,4	14,1	<b>28,6</b>	
Иные работники нефизического труда	13,7	26,6	<b>31,3</b>	
Работники торговли и обслуживания	<b>22,7</b>	18,5	12,2	
Рабочие	<b>57,7</b>	36,3	15,8	
	Образование		Верхняя	
Неполное среднее	<b>27,9</b>	7,6		2,2
Полное среднее	<b>43,5</b>	32,0		17,2
Среднее специальное	22,9	32,8		21,9
Высшее	5,7	27,6		<b>58,7</b>
в т.ч. аспирантура	0,1	0,4	2,8	

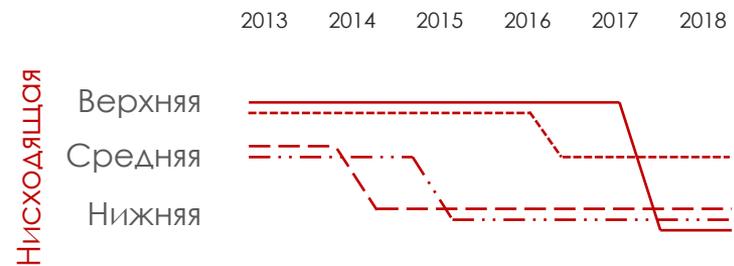
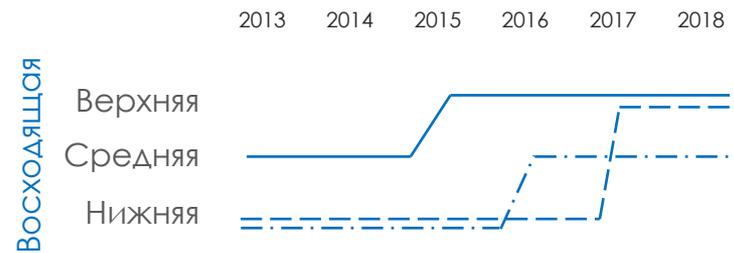




БЕЗ учета  
внутренней динамики

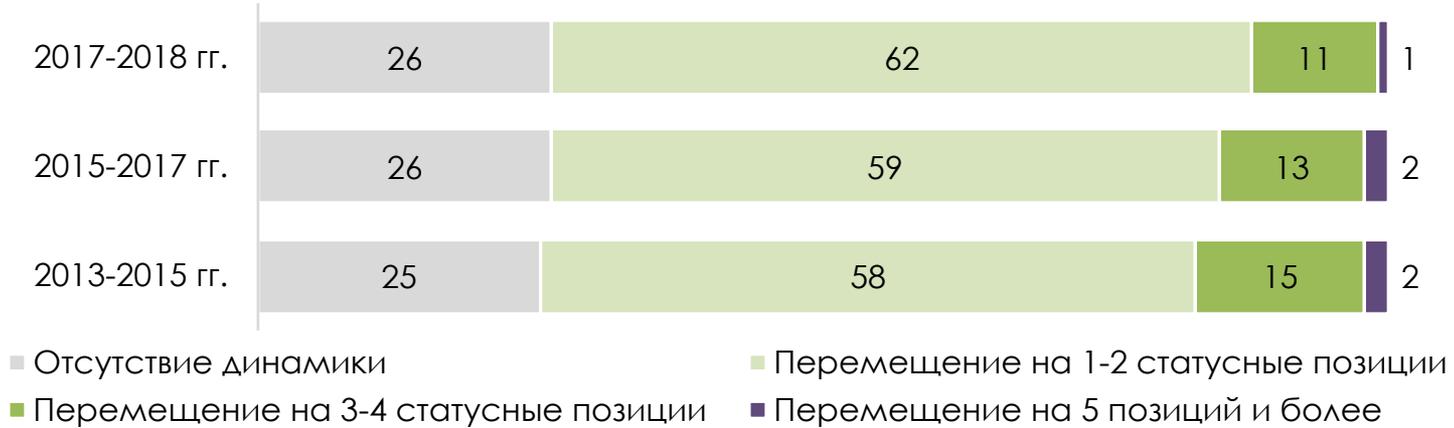


С учетом  
внутренней динамики





	Страты		
	Нижняя	Средняя	Верхняя
Состав 2015 г. (представители той же страты 2013 г.)	74,6	67,1	54,4
Состав 2017 г. (представители той же страты 2015 г.)	74,6	70,2	56,0
Состав 2018 г. (представители той же страты 2017 г.)	74,6	74,3	59,5
Воспроизводство за весь период			
Состав 2018 г. из представителей той же страты в 2013 г.	76,1	63,1	47,4





## Характер мобильности на протяжении 5 лет

Доля россиян, 2018

Разнонаправленная мобильность с итоговым понижением на 2 страты	0,1
Разнонаправленная мобильность с итоговым понижением на 1 страту	2,0
Разнонаправленная мобильность с итоговым повышением на 1 страту	3,4
Разнонаправленная мобильность с итоговым повышением на 2 страты	0,1
Разнонаправленная мобильность (попадание в исходную страту в 2018 г.)	22,0
Нисходящая мобильность с итоговым понижением на 1 страту	10,3
Нисходящая мобильность с итоговым понижением на 2 страты	0,2
Восходящая мобильность с итоговым повышением на 1 страту	19,7
Восходящая мобильность с итоговым повышением на 2 страты	0,5
Отсутствие мобильности в течение всего периода наблюдений	41,8

36 53 11  
Н С В



		Нижняя	Средняя	Верхняя
Место жительства	Областные центры и мегаполисы	22,9	<b>39,9</b>	<b>58,2</b>
	Иные города	21,8	25,5	24,9
	Поселки городского типа	6,3	8,4	4,0
	Села	<b>49,0</b>	26,2	12,8
Возраст	22-30 лет	3,6	9,6	9,1
	31-40 лет	9,5	13,5	<b>29,0</b>
	41-50 лет	12,3	15,0	24,6
	51-60 лет	16,8	20,6	19,9
	Старше 60 лет	<b>57,8</b>	<b>41,3</b>	17,5
Трудовая активность	Среди лиц моложе пенсионных возрастов: работающие	48,1	<b>74,1</b>	<b>89,6</b>
	Среди лиц моложе пенсионных возрастов: незанятые	<b>51,9</b>	25,9	10,4
Причины незанятости	Временно неработающие, ищут работу	11,8	7,0	13,0
	Временно неработающие, не ищут работу	<b>43,8</b>	<b>31,4</b>	13,0
	Неработающие инвалиды и пенсионеры (не по возрасту)	27,8	18,0	13,0
	Неработающие женщины (декретный / по уходу за ребенком / домохозяйки)	14,8	21,5	<b>56,5</b>
	Иное	1,8	22,4	4,5



		Нижняя	Средняя	Верхняя
<b>Образование работающих и пенсионеров</b>	Неполное среднее	<b>36,9 (50,5)</b>	6,3 (7,9)	1,5 (0,0)
	Полное среднее	<b>44,4 (25,2)</b>	31,5 (31,8)	10,1 (2,5)
	Среднее специальное	16,3 (18,3)	32,1 (33,3)	11,6 (20,0)
	Высшее	2,5 (6,0)	30,1 (26,9)	<b>76,9 (77,5)</b>
<b>Профессия работающих и пенсионеров</b>	1 класс - Руководители разных уровней	0,0 (2,5)	3,9 (7,2)	<b>17,3 (15,4)</b>
	2 класс - Профессионалы (высокая квалификация)	2,5 (6,2)	15,5 (23,4)	<b>31,0 (38,5)</b>
	Иные работники нефизического труда	10,0 (15,3)	23,9 (24,9)	<b>31,5 (28,2)</b>
	Работники сервиса и продаж	20,0 (23,9)	18,5 (13,8)	9,1 (5,1)
	Рабочие разной квалификации	<b>67,5 (51,9)</b>	37,8 (30,5)	10,6 (12,8)
	Военнослужащие	0,0 (0,2)	0,4 (0,2)	0,5 (0,0)
<b>Доходы</b>	Низкие (менее 0,75 медианных по региону)	34,9	20,0	8,1
	Средние (0,75-2,0 медианных по региону)	63,3	73,4	66,2
	Высокие (более 2,0 медианных по региону)	1,8	6,6	25,7
<b>Дети</b>	В семье трудоспособных есть несовершеннолетние дети	32,8	50,0	<b>59,9</b>
	В семье трудоспособных нет несовершеннолетних детей	<b>67,2</b>	50,0	40,1



Неовеберианский подход обладает эвристическими возможностями;

Значительные различия в «портретах» страт;

Еще сильнее различия в «ядрах» страт;

Корреляция с уровнем доходов наблюдается, но при этом богатство не предопределяет позитивную привилегированность, бедность – негативную, и наоборот;

Структура сформирована, население динамично, но мобильность невелика;

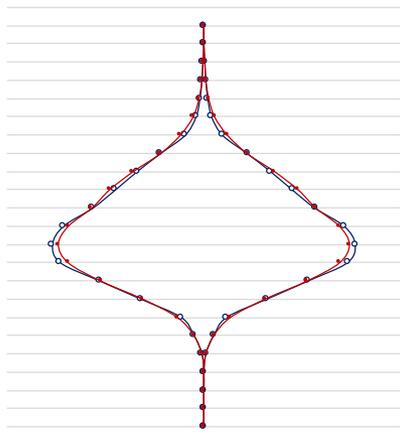
Подтягивание неблагополучных к стандарту жизни;

Неблагополучие застойное, благополучие – менее устойчиво;

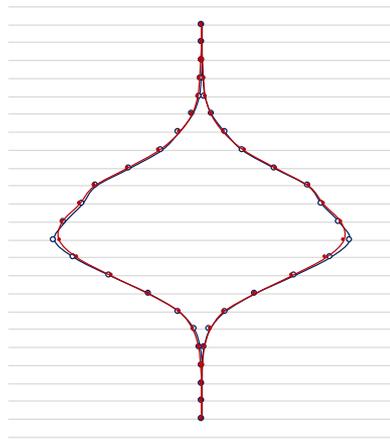
XXI



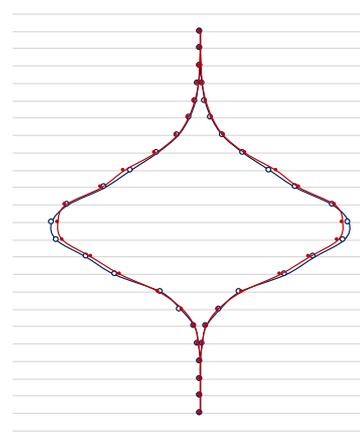
Благодарим  
за внимание



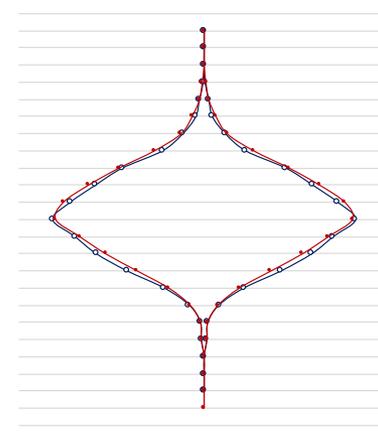
—○— 2013 г. (панельная) —■— 2013 г. (репрезентативная)



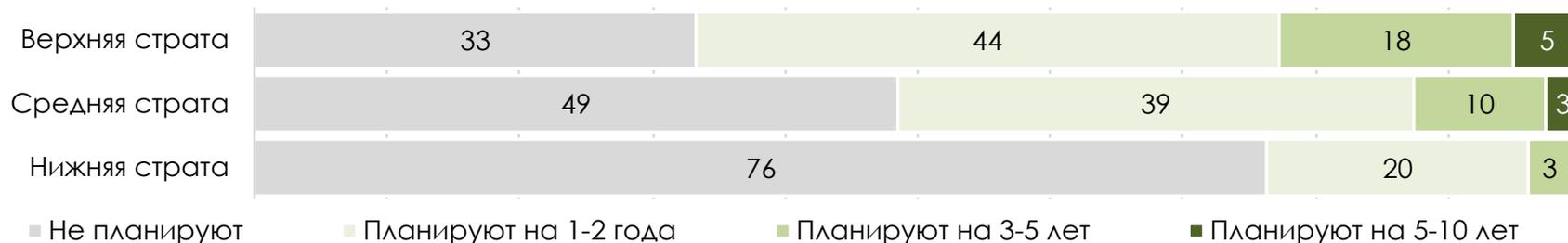
—○— 2015 г. (панельная) —■— 2015 г. (репрезентативная)



—○— 2017 г. (панельная) —■— 2017 г. (репрезентативная)



—○— 2018 г. (панельная) —■— 2018 г. (репрезентативная)



### Предпринимаемые действия по улучшению материального положения

	Нижняя	Средняя	Верхняя
Ничего не предпринимают, так как ничего не могут сделать для улучшения своего положения	<b>32,8</b>	16,9	8,4
Обеспечивают себя сами некоторыми продуктами питания	24,1	28,8	23,1
Используют любую возможность разовых и временных приработков	22,9	25,9	18,9
Работают сверхурочно или по совместительству по основному месту работы	12,5	18,2	19,5
Вынуждены занимать деньги	<b>12,5</b>	9,7	3,5
Получают помощь со стороны родственников, друзей, знакомых	9,5	10,7	8,7
Торгуют продуктами, выращенными ими самими	<b>8,9</b>	5,8	2,8
Ничего не предпринимают, так как в этом нет необходимости	5,3	14,0	<b>31,0</b>
Работают по совместительству в нескольких местах на постоянной основе	3,4	7,3	<b>10,2</b>
Распродают кое-что из накопленного имущества	2,7	1,1	1,0
Переквалифицируются, чтобы сменить работу	1,8	2,4	2,8
Сдают в наем жилье, гараж, дачу, автомобиль и т.п. и/или используют проценты от сбережений	1,2	2,4	<b>5,5</b>

Источник данных: ИС ФНИСЦ РАН, 2015. Расчеты авторов

